



Propuesta de trabajo sobre convivencia institucional.

Institución destinataria: Instituto Almirante Guillermo Brown.

Parte I: Informe de avance en relación al diagnóstico institucional a partir de un análisis de la historia de la institución. 19/5/23

Historización.

**Lo que se cifra en el nombre:**

Almirante Guillermo Brown, marino irlandés conocido como el Padre de la Armada Argentina. (22 de junio de 1777 - 3 de marzo de 1857). Poseía una doble nacionalidad Argentina (desde 1812) y británica. Se le atribuye la organización de la armada argentina en los primeros momentos de la revolución posibilitando con su reconocida estrategia la independencia de la patria. Él logró amalgamar fuerzas de combate naval y vencer a los españoles del apostadero naval, primero en Martín García, después en un combate naval importante el 17 de mayo de 1814 (al tomar Montevideo), día que fue elegido como el Día de la Armada Argentina. Muchas fueron sus acciones de valor, dedicación e intrépidas tácticas en el combate naval, por su destacada participación se lo reconoce como el padre de la Armada Argentina, por contigüidad uno de los padres de la patria.

Si bien hay que contextualizar en época, voy a invitar al lector a realizar este ejercicio narrativo que siguen las huellas dejadas y que se tornan "institución".

Si pensamos que su nombre y apellido porta un valor de inscripción institucional debemos indagar en aquello de lo inscripto que porta un valor de "enunciación" ligado a la educación; la historia cuenta de actos singulares ejemplares, de su respecto a la ley, de su capacidad al trabajo, a la vez que de su generosidad en la "transmisión", digamos en una transmisión didáctica de su saber, de su pericia naval, y en especial de su capacidad en términos epistémicos para la explicación del hacer, la traducción e interpretación de situaciones en donde resolver conflictos, a la vez que su uso de la heurística; su capacidad de invención y creación ante los problemas, ante situaciones desfavorables, y contando con pocos recursos materiales, los que deben ser suplidos por el ingenio y la capacidad de acción.

Su nombre promueve un movimiento de logro, de conquista, de independencia y a la vez que de evitar los conflictos entre hermanos, se esfuerza por tomar distancia de las disputas internas en la medida que puede (encerronas trágicas), y busca un propósito que lograr y compartir para la obtención de un bien común.

Con estas puntuaciones otorgamos un Norte a la resignificación de su nombre materializado que hace inscripción en el hacer institucional.

Las huellas que marcan la institución constituyen ese instituido que la representa, ahora desde allí hay que trabajar lo que se hace presente a través de movimientos instituyentes. Hay instancias instituidas que hay que conservar por su valor en la constitución de los sujetos de las nuevas generaciones y porque le dan identidad a la institución, así como otras que se pueden cambiar para ofrecer un movimiento interno que permita la realización de nuevos proyectos.

Ante esta historia institucional a recorrer surge el interrogante; ¿Será del orden de la causalidad que la institución aún no posea edificio propio?, o mejor poder pensar referenciando que una vez fue parte y luego perdió esa potestad, desde esa referencia histórica que señalamos y retomaremos, la institución navega buscando un puerto, y a la vez esta encallada de un puerto del que salir no puede.

La historia singular del que aporta el nombre a la institución es una historia en contexto de revolución que busca independencia (la que se actualiza en la búsqueda del edificio propio) que habla de lucha, confrontación y conquista permanente de territorio, esta huella hay que resignificarla para que la institución no replique desde este presente nuevamente escenas en un tiempo otro de confrontación hacia el interior de la institución.

Hay que señalar que depende de los modos de producción institucional los espacios que habitar, los que pueden mudar en territorios en pugna, generando luchas de confrontación por lugares a tomar, atendiendo a que en cada singularidad subjetiva (de los diferentes actores institucionales) hay intereses y deseos por realizar.

Es un desafío compartido el trabajar para encontrar una terceridad simbólica que opere de manera transversal, en los acuerdos de convivencia a realizar para disolver las dialécticas binarias de confrontación.

Recuperando y señalando que la institución de referencia posee un espacio de transversalidad que da palabra a diferentes referentes de la misma, representantes de los dispositivos instituciones, este espacio es el “consejo consultivo”. También es de destacar en la historia de la institución la función de la cooperadora en su función de sostén y acompañamiento institucional.

Retornando a una pregunta que nos interroga: ¿Porque la institución en todos sus años de historia no logro instituirse en un espacio físico propio? No es una pregunta menor atendiendo el lugar de prestigio y reconocimiento que la

institución posee en su inclusión social y cultural desde su hacer en la educación.

### **Presentación:**

El concepto de historización de una institución implica no solo recuperar el trayecto histórico desde su origen, sino poder pensar ese origen (en su contexto de época) ya que este otorga una representación acerca de un deseo puesto en movimiento que continua a través de diferentes generaciones, las que sin saberlo lo actualizan al desconocerlo. El poder reconocerlo ofrece la posibilidad a las nuevas generaciones que habitan la institución a poder resignificarla, imprimiéndole en su movimiento de época la vitalidad del deseo en amor de una realización posible en cuanto a los proyectos a realizar.

El arte del hacer con otros implica gestionar la multiplicidad en su diversidad de actores institucionales que habitan y son habitados por un espacio que en un tiempo de trabajo los constituye, ese trabajo del hacer de cada actor institucional implica su subjetividad en posibilidad de placer por su hacer o en displacer, o en la ambigüedad de una mixtura que en su movimiento ondular no está ajena al malestar.

Indagar en la historia compartida de una institución como “el instituto Brown” (como es el decir en referencia a la institución de parte de aquellos que reconocen su existencia), implica recuperar lo que escrito hay de ella, y la producción que sus actores institucionales en huella mnémica dejaron y de ellas las que se resguardaron y pueden recuperarse porque la letra le da sustento, de esta manera esa vivencia tan singular que hace lazo social de una manera transversal a través de los docentes “escritores”, ya que las otras voces de los actores institucionales no está registrada en letra al ser leída. En la letra esta historia entona un decir tonificado por una voz, *“que algo nos dice o nos tendría que decir”*.

Estas palabras preliminares en enunciado darán lugar a una construcción de enunciación al seguir la huella en letra resguardada en 10 libros (revistas) hallados en la biblioteca, espacio que custodia ese tesoro significativo de letras escritas por docentes que en su historización hacen historia.

Es importante señalar que este recorte histórico incluye la información del origen de la institución y se desplaza hasta el año 2013 (revistas escritas 1999 /2013). La franja temporal de 2013 hasta el presente 2023, será trabajada a partir de otras instancias del proyecto, el que prioriza: “La convivencia institucional”, atendiendo que a partir de los 10 años de antigüedad el registro de historización se puede realizar de manera oral a través de experiencias de trabajo grupal u otros recursos, como la recuperación de registros de actividades realizadas.

## Escrituras.

Al decir de R. Barthes se necesita una complicidad con el lector para juntos darle cuerpo a los suspiros de lectura para que en su latido mudan a un cuerpo de escritura.

A esta narrativa ensayística la realizare de la siguiente manera: Primero el texto de referencia señalando en su continuidad numérica, luego en secuencia descriptiva y temporal poder trabajar una línea de tiempo, la que si la atamos al origen es circular y he allí el misterio en enigma a resolver. Y tercero desde la voz del que escribe (desde la primera persona del singular) la presentación editorial, convocando en voz a la primera persona del plural, un nosotros en el hacer.

*Detalles:* En las primeras dos revistas se inicia titulándose “Presentación”, con la referencia final del autor: Profesor Oscar. H. Caamaño. Director I.S.P.Nº8.

A partir de la tercera de las diez revistas el titulo se sustituye a *una terceridad:* Editorial y al final del escrito se referencia: Prof. Oscar. H. Caamaño. Director.

El detalle es que en la revista final (numero 10 - 2013), la presentación editorial no tiene referencia final, es breve al igual que el texto presentado (el director Oscar. H. Caamaño se jubila en el año 2014).

El formato muda a mas elaborado a medida que avanza la secuencia de publicación, en tanto diagramación y estilo.

Comencemos el trabajo de seguir las huellas de escritura para indagar su historización. Secuencia lineal temperó <> escritural, apoyada en un referente institucional que se asemeja a un relator Omnisciente.

Señalo que en la *revista Nº 9. Año 2011*, al cumplirse 40 años de la institución su narrativa recupera la historización de la institución, por lo que extraeré referencias fundamentales señaladas en esa escritura antes de la realizar la secuencia lineal temperó <> espacial.

Pág.11 “La creación del Instituto Superior de Formación Docente Nº 8, el 22 de marzo de 1971 por el Decreto Nº 511, es consecuencia de la idea de que la formación de maestros no podía ya quedar sujeta a la enseñanza media. De modo que los Institutos ingresaban como un nuevo componente de los estudios superiores, inédito hasta el momento, pero, al mismo tiempo, conservaban un lugar originario vinculado con las Escuelas Normales nacionales y también provinciales, como era nuestro caso<sup>1</sup>”

La creación responde a una lógica de adquisición de conocimiento en ascenso; primaria, secundaria, superior, en donde la instancia superior es el espacio de

---

<sup>1</sup> La escuela Normal de Maestros Nº8 fue creada en 1956 por Decreto Nº 4779, El Decreto 1277/60 la transformó en Escuela Normal Experimental Nº8. El 22 de marzo de 1971 por decreto 511 fue transformada en el Instituto Superior de Formación Docente Nº 8.

formación que luego retorna a transmitir conocimientos en las instancias primarias y secundaria, luego incluida en extensión el nivel; inicial.

El relator de la Editorial en primera persona del singular expone su vivencia existencial de la fractura de las instituciones: Pág. 12 “Recuerdo, porque mi incorporación como docente del Instituto fue en el año 1979, aquel triste momento de la segmentación del Instituto mediante el Decreto 2277/80, constituido por los distintos niveles de la educación, en tres instituciones diferentes que comenzaron a crecer en forma independiente y con diversidad de orientaciones y de conducciones, dentro de un mismo espacio físico, con las dificultades y conflictos que esto trae aparejado. El profesor Rubén Greco, por entonces Director de todos los niveles, debió optar por la dirección de una de las tres instituciones resultantes del desmembramiento, y lo hizo por el Instituto Superior, dándole así continuidad, pues con el Director iba el nombre de “Almirante Guillermo Brown” (...) tiempos del proceso militar”.

Esta reseña es significativa porque ubica el momento preciso de la ruptura institucional, del desmembramiento, escena traumática no elaborada porque la institución insiste en ser una como en el origen, pero el espacio físico no es suficiente para sostener esa unidad, también señala la singularidad en esa sobreimplicación entre el director, la institución y el nombre; “...pues con el Director iba el nombre de “Almirante Guillermo Brown”. Esta marca de gestión ha sido muy difícil de modificar, es una huella que en la historia de algunos directores/ directoras, se “encarno”, deslizándose nuevamente lo que debería ser un lugar tercero del orden simbólico y en funcionalidad, transmutando a un hacer desde la singularidad de quien dirige, lo que genera arbitrariedad y violencia, provocando una lógica binaria de rivalidades imaginarias y persecutorias, dividiendo la institución entre grupos de seguidores en afiliación y aquellos que intentan ofrecer una diferencia en el hacer, los que son postulados como enemigos, dialéctica de las pasiones que produce fracturas y enfrentamientos.

Recuperando la historia (necesidad de conocer la historia para modificar el presente) estamos en posición de con ella hacer una nueva historia. Atendiendo a un tiempo en circularidad en donde en la huellas dejadas y en las escenas traumáticas institucionales vividas hay un presente en continuidad, el que no deja de ser pasado, pero a la vez es futuro, en la actualización de una repetición de lo mismo en el proyecto de realización, es necesario acordar nuevas instancias de transversalidad consensuadas en acuerdos de convivencia para sostener el devenir.

*Escrituras*<sup>2</sup> (1999), Número 1, Pág. 7 – “Si un proyecto educativo es genuino, la comunidad se reconoce en él como identidad y como deseo; reafirma su existencia e inaugura una instancia de autorrecreación que le permite revisar

---

<sup>2</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. N°8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta Lux. S.A. Santa Fe. Argentina -

errores, resignificar rutinas, profundizar logros, emprender acciones inéditas, abrir nuevas perspectivas (...) se reescribe cotidianamente en el hacer, se reconstruye permanentemente, dando nuevo sentido a lo imaginado, concreción a los sueños, tangibilidad a los deseos.”

Palabras inaugurales de la revista que en su letra se esfuerza en un doble sentido; recuperar su historia para proyectar su futuro. Y esto se lee en su propuesta. Pág. 7 -” Y aquí estamos, inaugurando una nueva ala en nuestra casa – en nuestro proyecto – que tiene historia inmediata y remota. No podemos olvidar el viejo boletín del Instituto “Almirante Brown”, antes del desmembramiento, ni la Revista de la etapa posterior...”

En estas frases significativas recuperamos la marca que deja un proyecto institucional, elaborado y compartido por todos sus actores, una instancia a recuperar, ya que el registro del último P.E.I data de más de una década, y un detalle que no es menor cifrado en la palabra *desmembramiento*, la que se hace plena en sentido cuando se menciona (más avanzada la narración) el origen en donde el edificio y la instituciones de niveles: primario, secundario y superior estaban unidas y las tres eran una en la institución <> edificio, por una resolución ya citada, el nivel superior es separado del cuerpo original, del “cuerpo institucional”, un miembro se secciona, pero ese miembro no se quiere separar, (o separado crea su fantasma de permanencia) retirarse del edificio en parte.

Para sostenerse en su función busca “anexos” que los sostenga, lugares físicos donde habitar sin buscar otra matriz diferente a la que le dio nacimiento, no se puede ir la institución como un todo, sino que se desmiembra (en la fragmentación muchos actores institucionales no comparten tiempo de trabajo al estar en diferentes espacios de labor), anqué la retórica quiera darle sutura al corte con palabras que no pongan en acto la acción primera de ese corte, la distancia del espacio físico entre parte y parte lo hace realidad. División que genera dificultad en la comunicación.

Es interesante el esfuerzo se hacer sutura, de hilar en la letra (Escrituras) para mantener vivo ese cuerpo institucional de los que habitan y son habitados por el espacio que no se puede perder, ni se puede recuperar; “No podemos olvidar el viejo boletín del Instituto “Almirante Brown”, antes del desmembramiento, ni la Revista de la etapa posterior...” y las letras en continuidad se inauguran en la revista *Escrituras*, en donde se da cuenta de la “producción de la institución” y de su crecimiento, especialmente en los campos de investigación, capacitación y transmisión. Crecimiento que con los años no ha cesado haciendo de la institución un complejo que pocos pueden dimensionar.

La estrategia de sostener la institución en la letra tiene un valor singular y de la singularidad del director que es profesor en letras (huella de singularidad <> institución), el que genera el movimiento, pero lo que en el cuerpo de letra se unía duro hasta el año 2013 (último capítulo de la revista), desde allí se

produce un vacío que no tiene inscripción en propuesta de “cuerpo”, sino diversas y múltiples registros que indagar, en retorno a ese desmembramiento.

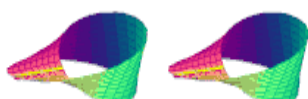
La implicación se da desde el momento en que el cuerpo de un actor institucional habita la institución, y esta tiene sus tonos desde el intento de *desimplicación* hasta el extremo de la *sobreimplicación*, es una paleta de colores a tomar en cuenta en cuanto a las intensidades de los afectos y emociones vividos y compartidos desde la tarea de los/las que se comprometen en el campo de la transmisión de saberes y su dialogo con diferentes actores que constituyen la institución (su cuidado, administración, gestión..), un hacer sostenido en deseo de realización.

Si podemos sostener un deseo de una nueva inauguración, se abre la inquietud en el interrogante de cómo realizarla y que posibilidad creativa tenemos en ese acto deseado de realización.

Retornando a la narrativa de la escritura es importante recuperar el lugar que ha tenido la cooperadora: Pág. 7 “...debemos sumar el apoyo financiero de la Asociación Cooperadora”. Así como el señalamiento de que la institución está a medio construir y que la letra en posibilidad le otorga una dimensión de *extemidad*, de un adentro que es un afuera y un afuera que es un adentro, figura topológica de una banda de Möbius o Moebius<sup>3</sup>. Pág. 7 -“Hemos puesto un nuevo piso y sólo algunos ladrillos en este espacio que imaginamos en permanente construcción, sin techo y con más aberturas que paredes, para que se sumen nuevos constructores, para que los discursos de diferentes grupos y personas puedan converger y divergir, dialogar, fecundarse mutuamente. Espacio múltiple en el que se comuniquen el afuera y el adentro; la teoría y la práctica: la investigación y la acción; el alumno y el docente; las lenguas, las ciencias, las artes y la didáctica.”

Y en cuanto a lo que se cifra en el nombre Escrituras el autor nos lo revela: Pág. 7 “Escrituras. Nombre que acoge la pluralidad, que connota el carácter inacabado de lo que ha de estar en permanente renovación, al tiempo que alude a un tipo específico de proceso que reconocemos como una tarea ardua, aun para aquellos que enseñamos (...) escribimos como pensamos, sobre lo que sabemos y sobre lo que hacemos; escribir es en sí una forma de acción en la que revelamos actitudes, convicciones, compromisos...”

La escritura como parte del oficio de quien transmite, pero las condiciones sociales y devenires singulares en contexto precarios y de emergencia económica modifican las condiciones existenciales y limita la modalidad de trabajo y en especial de producir escritura, de simbolizar porque el afecto se anuda al cuerpo anatómico y no al cuerpo simbólico de un texto, por eso es



prioridad el responder el interrogante acerca del sentir en la subjetividad de aquellos /as, que ponen el cuerpo en su acción laboral.

Cuando una institución se percibe en riesgo, debe trabajar sobre emergencias que resolver y el lazo afectivo transferencial se torna frágil y el malestar en resonancia existencial de contexto de época se torna difícil de sostener, instancia en donde es necesario reforzar los lazos afectivos y establecer en transversalidad acuerdos de convivencia que funcionen como leyes simbólicas a las que sujetarse y poder recurrir ante los conflictos a resolver, especialmente los del orden vincular.

*Escrituras*<sup>4</sup>. (2000). Nº 2.

*Presentación.*

La presentación esta imbuida por el contexto de época y señala su realidad y en particular la del trabajador de la educación: Pág. 4 “En un contexto de descrédito de la política nacional y de desaliento por la realidad en que nos toca vivir, de desconsuelo por un salario no sólo bajo (...) de angustia por las presiones a las que es sometida la educación argentina y en particular la educación superior (...) es necesario elevar la mirada y tratar de visualizar alguna luz en el horizonte que nos permite caminar en medio de la confusión y el miedo que genera esta compleja realidad”. La descripción de situación nimba la narrativa de la sombra de un malestar que demanda una respuesta, la que es en el orden de la “*resiliencia*”, apelación a la capacidad de superar situaciones traumáticas en las que podemos pensar el valor del “cuidado de si”; la epimeleia<sup>5</sup>, y de sostén en el lazo social, en esa perspectiva la propuesta fue: Pág. 4. “La capacidad de reacción de las instituciones, de sus directivos y de sus docentes que comienzan a decidir no trabajar solos, sino constituirse en redes y en cuerpos que los representen y les permitan conformar una fuerza para encarar la realidad con mejores posibilidades...”. La crisis se abre en su posibilidad de oportunidad, para la realización de un proyecto que sostenga el vínculo en los grupos de trabajo y que a todos/as desde la tarea le posibilite la esperanza de un futuro en realización.

El valor de recuperar la huella de esta experiencia que se hace historia y constituye la historización institucional nos otorga la posibilidad de pensarnos y reflexionar desde lo ya realizado que se puede recuperar desde la distancia, y desde las diferencias y el contexto en donde se tienen que ejecutar las acciones; Pág.4 “Esta revista, como varias otras que han surgido en los últimos años en diversas instituciones terciarias de la provincia, que implica trabajo extra, esfuerzos intelectuales y económicos adicionales, riesgos y tensiones, a pesar de lo cual sigue adelante, es una de esas iniciativas.”

---

<sup>4</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. Nº8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta Lux. S.A. Santa Fe. Argentina -

<sup>5</sup> Michel Foucault, (1998), La Hermenéutica del sujeto, Editorial fondo de cultura económica, Bs As.



¿Qué recursos puede generar una institución para afrontar un padecimiento social que en su malestar genera un sufrimiento psíquico? Pregunta abierta para trabajar entre los diferentes actores de la institución.

*Escrituras*<sup>6</sup>. (2001). N° 3.

*Editorial.*

En esta revista se notifican en su presentación los logros realizados como: presentación en la página Web del Instituto en red con otros institutos, creación de los departamentos de capacitación e investigación, concursos, presentación de trabajos de investigación, jornadas internas y de extensión institucional. Presentación del tercer número de escrituras, desarrollo de Plan de Extensión Cultural que involucra: conferencias, ciclos de charlas, exposiciones, talleres de prevención sanitaria, enmarcados en el concepto de que las instituciones deben ser generadoras y receptoras de cultura en los espacios de confluencia con la comunidad en la cual se insertan.

Se enuncian trabajos sobre transformaciones de planes curriculares, reconociendo para esta tarea el apoyo de los estudiantes, personal administrativo, técnico, de servicio y señala; Pág. 8 “Queremos destacar el esfuerzo de la Asociación Cooperadora que sostiene muchas de las acciones innovadoras y tradicionales que venimos encarando, como es el caso de esta edición, la construcción de nuevas aulas y espacios de trabajo o todo el desarrollo informático del Instituto (...) sin ella estaríamos literalmente a oscuras e imposibilitados de prestar un servicio digno de llamarse tal”.

Da constancia en su registro escrito de la situación socio <> economía del año 2001. Pág. 8 “¿Somos una isla en el panorama desalentador de un país que muestra serios signos de disolución social, moral, económica? No, en nuestros claustros repercuten todos los conflictos sociales; a veces sentimos que trabajamos para una utopía cada vez más lejana”.

Las categorías para pensar la singularidad en la hitorización de una institución también guardan su valor hermenéutico para deslizarla en reflexión a la historia en su movimiento de épocas, en su repitencia, una temática que va más allá de la posibilidad de este trabajo.

*Escrituras*<sup>7</sup>. (2002). N° 4.

*Editorial.*

En esta edición el director pone en valor todas las tareas que se realizan en la institución señalando: Pág. 7. “Especialmente a partir de la sanción de la Ley

---

<sup>6</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. N°8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta G.EA. Impresiones. Santa Fe. Argentina -

<sup>7</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. N°8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta de U.N.L. Santa Fe. Argentina -

Federal...” Y hace un reconocimiento al cuerpo docente en especial por su dedicación, apertura al dialogo y capacidad de trabajo, señalando que la muestra de lo expresado se halla en la participación y compromiso con la revista Escrituras, mediante su producción intelectual y creativa. Señalando la importancia de la apertura de la revista al recibir producciones de diferentes intelectuales, buscando ser un reflejo de una comunidad educativa y no solo de una institución en particular.

*Escrituras*<sup>8</sup>. (2004). N° 5.

*Editorial.*

Hay un salto temporal y en el espacio sin numerar se halla el año 2003 (sin enunciar porque algo de lo ominoso acontece, año de tanto desaliento, y el vínculo de trabajo es lo que puede sostenerlos sujetados ante la tempestad), un año que dejo una huella en la población santafesina, año de la inundación.

Pág.5 “La atención de un alto número de evacuados por parte de las instituciones que componen el complejo educativo “Almirante Guillermo Brown”, alteró nuestro calendario (...) La respuesta voluntaria de personal docente y no docente permitió organizar y sostener una acción solidaria que se nutrió fuertemente del voluntariado ciudadano y estudiantil que dio muestras de un espíritu de servicio que nos impulsó a los propios educadores.” La institución en esta situación de emergencia se convirtió en un “Centro de Evacuados”, y a partir de esa experiencia se narra la situación de contexto y los problemas a resolver ante la crisis transitada. Pág. 5 “Fue una tarea que se llevó todas nuestras energías y que no hubiera sido posible sin el esfuerzo conjunto de las tres instituciones que compartimos el edificio – Escuela N° 1250, Escuela N° 331, y el Instituto N° 8 – Sin perder nuestra identidad conformamos una unidad que, de algún modo, revivió la época en la cual éramos una sola y única institución educativa. Hago votos para que este espíritu no se pierda en el futuro.”

La experiencia de vivencia de crisis disuelve la realidad de la fragmentación y el “cuerpo institucional” nuevamente es uno solo como en el origen, señalando; *“Hago votos para que este espíritu no se pierda en el futuro”*. Lo que da cuenta de lo ya señalado en esta indagación en derredor del interrogante, ¿Por qué en todos estos años transcurrido la institución no pudo adquirir un edificio propio?

*“Sin perder nuestra identidad conformamos una unidad que, de algún modo, revivió la época en la cual éramos una sola y única institución educativa”*.

Más que indicios son los que se ofrecen para la reflexión del lector, lo que nos permiten pensar desde la sensibilidad producida por situaciones dolorosas, la importancia que tiene lograr una unidad, recuperar lo perdido, tramitar la falta

---

<sup>8</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. N°8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta de U.N.L. Santa Fe. Argentina -

de espacios, espacio en falta que nunca se pudo elaborar, esa parte del cuerpo institucional perdida y que a la vez no se la puede abandonar.

La narrativa luego da cuenta de los Postítulos abiertos por la institución y los nuevos “anexos” de los que cuenta, además del desarrollo de una nueva plataforma informática para el dictado de cursos a distancia, señalando que; Pág. 6. “*Escrituras* es uno de nuestros proyectos permanentes y más apreciados”.

El valor y sostén en la huella de la letra, la que en lo particular agradezco porque ella me permite escribir y ofrecerla para trabajarla y así juntos a los diferentes actores institucionales producir una nueva significación de una historia inscrita en la paredes de la institución, la que se hace visible ante el soplo de las letras.

*Escrituras*<sup>9</sup>. (2005). Nº 6.

*Editorial.*

En la escritura de este año pasa revista a la situación que se genera en relación a la demanda por parte del Estado de realizar investigación y a la vez la realidad de no sostenerla: Pág. 5 “Se ofrece así como apoyo a la investigación, actividad que el Estado ha establecido como función específica de los Institutos Superiores y para la cual, sin embargo, ofrece tan pocas facilidades (...) Los docentes que investigan con escasas o ninguna hora como retribución, sin el aporte de bibliografía, de equipos, de insumos ni de viáticos para los trabajos de campo, sin los espacios específicos y en horarios restringidos de acceso a los edificios que las propias instituciones comparten...”

Ante esta precariedad de condiciones la institución hace lazo social con otras para sostener la actividad. Pág. 6. “...hemos impulsado la creación y asumido la función de cabecera de la Red de institutos.” Instancia que abre espacios de encuentros en donde se generan alternativas y propuestas de transmisión y capacitación y nuevas modalidades del hacer investigativo.

La voluntad y creatividad es una constante que se sostiene y se da a leer en los diferentes años de la publicación de la revista como *espacio* testimonial, y podemos verificar que se abren *espacios* en el campo de la formación, la capacitación e investigación, *espacios* en redes virtuales y de transmisión académica, *espacios* de extensión comunitaria, *espacios* de producción cultural, incluso *espacios* físicos, pero como anexos, pero no se puede mudar la institución a un nuevo *espacio* físico.

Este recorrido de puntuaciones es para pensar juntos la implicancia emocional que liga a los sujetos a una institución que esta referenciada en un determinado

---

<sup>9</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. Nº8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta de U.N.L. Santa Fe. Argentina -

espacio físico, atada a su origen, sin desconocer la problemática que implica obtener un nuevo lugar físico o los inconvenientes en la gestión de la misma, sumada a las dificultades en construcción o reconstruir un espacio de las dimensiones que requiere un instituto como el “instituto Brown”.

En cuanto a la falta de recursos para sostener la investigación, la estrategia propuesta es fortalecer los lazos sociales a través del encuentro y la participación para crear de manera compartida respuestas a esa demanda ministerial que decreta la realización de espacios que den cuenta de desarrollos investigativos, ante esto en el texto de presentación se señala que la institución al contar con su publicación propia se puede apropiarse y compartir las producciones que en el campo de las investigaciones y en otros campos se realizan. Nuevamente aparece el valor de la escritura como sostén institucional y de lazo socio <> educativo, y modalidad de relación interinstitucional abierta a la comunidad. Pág. 6 “...esta publicación es el ejemplo palpable del trabajo colaborativo que deseamos promover.”

*Escrituras*<sup>10</sup>. (2006). Nº 7.

*Editorial.*

Lo significativo de esta edición es que es la única que posee epígrafe, al que se le otorga el valor de cifrar la narración, (si el epígrafe es bien elegido, lo que si acontece en este caso) este epígrafe por ser único podemos pensar que se extiende a la secuencia de escrituras (10 revistas) las que ante la cifra – “*lo que se cifra en las letras*” (numérica y escritural) pueden leerse como una, y a la vez tiene un aliento en suspiro de deseo para alentar a las nuevas generaciones atendiendo también a la referencia a su autor y el título de su obra.

*“(...) el cambio es difícil, pero es posible”*

*Paulo Freire, (1997), Pedagogía de la autonomía.*

La narrativa de esta presentación es una extensa reflexión socio <> política <> cultural <> económica, en la que se postula que a pesar de las dificultades hay que sostener la posibilidad del cambio. Pág. 7 “Pero a costa de las ideologías del inmovilismo, el cambio siempre ocurrirá, porque es producto del conflicto en un mundo asimétrico y plural como siempre ha sido y es el nuestro.”

La introducción desplegada en su narrativa otorga una perspectiva desde la modernidad hacia la problemática del contexto actual, a la responde citando a Pablo Freire desde su referencia en el epígrafe, en donde el autor expone lo que es ser profesor. Referencia que enlaza a la cita que realiza del pedagogo francés Philippe Meirieu en donde el autor valora la posibilidad de mantener un

---

<sup>10</sup> Revista del Instituto Superior del Profesorado. Nº8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta de U.N.L. Santa Fe. Argentina -

vacío en el centro de toda acción, ya que el vacío no despoja al otro de su subjetividad, le da un lugar y un reconocimiento, pensando allí la función de la transmisión en la cultura (y en ella podemos pensar la tarea docente), desde la función en valor del hacer democrático.

Pág.8 “*El aprendizaje de la alteridad es la renuncia a estar en el centro, es el hecho de hacer existir la democracia reconociendo siempre el espacio vacío del centro. Es un esfuerzo permanente de los hombres mantener ese espacio vacío (...) diciendo que nadie tiene derecho a instalarse en el centro del mundo...*” (Meirieu, set.-oct.2006:45).

Me detendré en la lógica que es citada en el texto extraído del libro Escritura.

En lo particular es una grata sorpresa poder encontrar esta cita porque en el proyecto de trabajo presentado para su evaluación al consejo consultivo, apelo a la posibilidad de metaforizar la institución, frase que reservaba para abordarla en instancias de la conclusión del trabajo, pero este encuentro abre a la oportunidad en anticipación para exponer acerca de que se trata metaforizar la institución.

En parte fue expuesto en la presentación del proyecto de trabajo en donde se da cuenta (en valor simbólico) de las encerronas trágicas (postulado del autor Fernando Ulloa) resignificado a partir de la lógica binaria existente en la cultura, la que se reproduce en el hacer existencial de los sujetos, lógica de un hacer en el uso del poder que genera una dialéctica de opuestos y reduce la disputa a un solo termino, excluyendo toda terceridad y en ella todo vacío posible en donde el movimiento pueda fluir sin tener que estar concentrado en un centro (un solo centro de poder), excluye la sustitución en tanto funcionalidad, un lugar a ocupar que tiene una estructura de vacío porque luego otro lo debe ocupar (no es de nadie en particular, se rige en ley simbólica de transposición, otro ha de advenir allí), el intercambio hace fluir, pero también crea paradojas, porque actualmente la rapidez de ese fluir en intercambio debilita la estructura educativa en su organización.

En referencia epistémica (en conceptos de Gastón Bachelard) el *obstáculo* desde esta lectura lo genera la instalación de la lógica binaria y en ella hay que hacer *ruptura*, para abordar el malestar institucional y el sufrimiento psíquico en tanto la dinámica de las pasiones a trabajar.

Acción de recuperar la palabra y hacerla circular entre todos/as los/as actores institucionales para poder intervenir, en el sentido de *advenir entre*, para producir ese ansiado movimiento institucional hay que trabajar las encerronas trágicas que se producen en el ámbito institucional desde diferentes lugares, a los cuales cristaliza. Y para ello *el advenir* es a través de producir un vacío que dé lugar a un movimiento emocional que habilite un hacer en el campo de la salud psíquica y aquí recuperamos P. Freire y lo hacemos dialogar con P. Meirieu. Las dialécticas de oposición obturan todo movimiento porque las fuerzas libidinales tienen una dinámica de oposición que confrontan hasta que una de las partes cede y la otra domine.

La ley en acuerdo de convivencia ata simbólica al compromiso y a la sociabilidad, en la posibilidad de un reconocimiento del semejante, dando lugar a las diferencias y abriendo espacios de alternativas, operando en un vacío pleno en posibilidades.

El concepto de vacío es la posibilidad de una operatoria metafórica, opera también en tanto manejo del poder, advirtiendo que hay que compartirlo desde la funcionalidad a ocupar en los diferentes lugares de trabajo (cumplir una función la que se debe dejar y otro la ha de cumplir en continuidad de trabajo), de esta manera se transfiere un vínculo que no hace centro (en el dialéctica amor <> odio en confrontación) ni centra la pasiones (especialmente del campo imaginario; celos e envidia – el otro tiene un bien o lo porta, que me correspondería a mí – lo que es vivido como un daño por quien lo sufre – lo que nos lleva a otra lógica; la del inconsciente) hacia una o diferentes singularidades. Compartir el poder implica poder administrarlo en su gestión y también *poder* devolverlo a los sujetos que habitan la institución en tanto es su bien, el que compartido puede mudar a un bien hacer y estar en el espacio del bien común.

En este sentido y buscando la realización de un proyecto compartido, en la letra de Escrituras se inscribe una enunciación; Pág. 9. “No habrá cambio si no comenzamos por cambiar nosotros, los profesores; si no comenzamos a mirarnos con sentido crítico (...) Y esta es la primera y mayor batalla que debemos librar, porque nada es más difícil de practicar y sostener en el tiempo que una autocrítica y ese renunciamiento a instalarnos en el centro con todo nuestro saber (...) Aceptarnos como parte de un colectivo que no tiene centro, es decir un colectivo democrático que respecta la diversidad de todos...”

*Escrituras*<sup>11</sup>. (2008). Nº 8.

*Editorial.*

Esta edición en su presentación hace un análisis de los últimos diez años para visibilidad la relación socio <> política <> económica, que fue el contexto en donde trabajar y operar en el hacer de la transmisión desde el campo educativo.

Pág. 7 “Durante los últimos diez años, el Nivel Superior del sistema educativo provincial, en consonancia de las políticas educativas oficiales, pasó por alternativas diversas que, no obstante, tuvieron un denominador común hasta hace algo más de medio año: el ajuste. Desde la concepción dominante neoliberal, el Estado debía achicarse en la mayor medida posible y, para ello, concentrar sus esfuerzos en los niveles obligatorios de la Educación. De hecho, el Nivel Superior quedaba afuera. En función de ello, las instituciones de Formación Docente debieron justificar y defender su existencia...”

---

<sup>11</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. Nº8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta de U.N.L. Santa Fe. Argentina -

La narración realiza un análisis detallado de la demanda que realiza una estructura de poder desde una “lógica de mercado” y las acciones que debieron tomar las instituciones en cuanto a la defensa de su hacer para sostener su existencia en permanencia. Y nuevamente aparece la problemática del espacio físico como una problemática compartida; Pág.7 “Los institutos, en su gran mayoría en edificios compartidos, mantuvieron una lucha histórica por el espacio y sólo pudieron brindar servicios en el horario nocturno...”

Y señala el autor el efecto de la palabra “recorte” desde el hacer ministerial a través del hacer histórico, para finalizar en un optimismo por la situación presente (en el año de la publicación de la revista), considerando que hay perspectivas de mejoras por los cambios en marcha y por realizar.

Repito la cita que referencia a la institución para que queda en resonancia la repetición: *Pág. 7 “Los institutos, en su gran mayoría en edificios compartidos, mantuvieron una lucha histórica por el espacio y sólo pudieron brindar servicios en el horario nocturno...”*

*Escrituras*<sup>12</sup>. (2011). Nº 9.

*Editorial. ¡ALMIRANTE, FUTURO A LA VISTA!*

La frase del Almirante – Brown, jugando con los términos, se debe leer a partir de que hace de referencia (de manera lúdica) a los 40 años de la institución, este número tiene esa particularidad (un festejo de cumpleaños) y por lo tanto se torna especial. *FUTURO A LA VISTA* esa gran barca institucional que viene navegando tormentas de recortes y batallas de subsistencia, de Puerto en puerto (anexos), sin tierra firme (Edificio propio).

Atendiendo a que esta escritura en revista nos porta la posibilidad de recuperarlas en categoría de “analizador” institucional he de continuar. Este número tan especial que cifra una historia de la que he recuperado referencias de creación institucional y su fragmentación (aún resistida, pero que se hace múltiple al no recuperar la unidad, destino rizomático en un devenir posmoderno de fragilidad existencial, la que imposibilita que lo múltiple se ligue nuevamente a la unidad). La letra en festejo recuerda el propósito del movimiento inicial de la institución, para marcar el rumbo: Pág.11 “La adhesión a un modelo de gestión institucional autónomo, flexible, participativo, solidario, integrador y comprometido con los valores democráticos. La defensa de la formación en los valores. La concepción del acceso al conocimiento como derecho de todos en igualdad de oportunidades, y atendiendo a la diversidad. El concepto de conocimiento como proceso complejo, continuo, cuyas deconstrucciones y construcciones se logran por interacción dialógica, caracterizándose ambas por su provisionalidad. La formación de profesionales críticos – reflexivos en las etapas inicial y de capacitación, abiertos a las

---

<sup>12</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. Nº8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta de U.N.L. Santa Fe. Argentina -

vertiginosas transformaciones del contexto y a los requisitos de la formación continua. La investigación como herramienta estratégica de la transformación educativa. La interrelación con instituciones nacionales y extranjeras, así como de la comunidad toda, para optimizar la calidad de servicio.” Enunciados en paradigma para dialogar a partir de que fueron los propósitos iniciales de la formación desde el postulado institucional.

Repito que en este número no solo se da cuenta del decreto de origen N° 511 (22 de marzo de 1971), sino que se relata en primera persona desde la singularidad de quien asume la dirección de la institución, su vivencia de dolor por el decreto 2277/80. Pág.12 “Recuerdo, porque mi incorporación como docente al Instituto fue en el año 1979, aquel triste momento de la segmentación del Instituto mediante el decreto 2277/80...”

Un duelo en herencia el que aún no se pudo elaborar. Y para ser ilustrativo en cuanto al mítico origen, nos ayudaremos con un decir de R. Graves; *“no importa como los hombres piensan a los mitos, sino como los mitos se piensan en los hombres”*.

Es necesario partir de esa construcción en origen y desde allí recrear un nuevo origen, y para ese trabajo hay que ofrecer a las nuevas generaciones esas palabras (estas palabras en el texto de escrituras) que hacen huella y que habitan en quienes habitan la institución.

En este número que muda a letra y que si lo mudamos a nota musical entonaría esa frase exclamativa inicial, se enumera por año la creación de los diferentes profesados hoy existentes y del Consejo Académico.

Señalando también la modificación de los diseños curriculares basados en la interdisciplinariedad y participación.

Se da cuenta de los anexos institucionales incorporados, concursos realizados, señalando el valor de sostén y acompañamiento del gremio A.M.S.A.F.E.

Periodo en que se crea el centro de estudiantes para dar voz al estudiantado a su decir; Pág. 13 “una nueva ventana hacia lo social, político y humanitario.”

Referencia la narración los convenios realizados y el desarrollo de los espacios de capacitación, extensión e investigación con sus actividades. Otorgando valor al inicio de una autoevaluación institucional: Pág.13 “Hacia el año 2000 se inició un proceso de autoevaluación institucional que primeramente se centró en el Profesorado de Nivel Inicial y, posteriormente, se abrió a la institución en su conjunto, abordando diversas dimensiones de la vida institucional. El resultado de ese proceso sirvió como orientación para los Proyectos de Mejora propiciados desde el INFD. En ese sentido se dio un fuerte impulso al trabajo colaborativo y se estableció una organización por áreas y cátedras transversales a las carreras; se trabajó fuertemente en la búsqueda de alternativas semipresenciales de formación. La vocación de apertura y horizontalidad de la institución se plasmó en la creación de la Red de Institutos Superiores de Profesorado de Gestión Pública, REDISP, que viene



funcionando desde el 16 de Noviembre de 1999 como instrumento de defensa de la integridad de los Institutos Superiores provinciales en la etapa del ajuste liberal, y como red académica y de cohesión de subsistencia de Educación Superior (...) se gestó el Programa de Fortalecimiento de ISP N°8 a través de las TIC...” Continúa en detalle sobre el equipamiento del gabinete informático de la institución señalando su importancia para la formación de nuevos profesionales.

Un detalle a recuperar es el que señala en la Pág. 14 “...la tarea mancomunada de las tres Cooperadoras que, por primera vez, licitaron servicios de fotocopiadora y cantina. Los directivos de las dos escuelas y del Instituto fueron solidarios en la organización de los servicios y en el uso de las instituciones, revitalizando el origen común que nos identifica”.

Retomo la frase final del párrafo; “...*revitalizando el origen común que nos identifica*”. Indicio que da a leer que si el Instituto se retira del edificio en común, puede perder su identidad.

¿Será posible construir identidad desde la historia que precede, pero en un nuevo espacio físico que fundar?

Más que un fantasma el precio de la fragmentación, ante el temor de desintegrarse, pero en posmodernidad de pos pandemia (no solo la del virus), la deconstrucción no es solo un tema de la arquitectura.

En el escrito se relata nuevamente la experiencia de la institución transmutada en “Centro de Evacuados”.

Este fragmento a citar también es a recuperar para dar lectura y posibilitar la reflexión del lector: Pág.14. “Pero el crecimiento del Instituto no se detuvo, y lo previsto para el año 2000 resultó insuficiente antes de una década, viéndonos, hacia 2007, en el empeño de conseguir un edificio adicional, adecuado a las nuevas necesidades. En este momento, la solución transitoria contempla una institución dividida en dos inmuebles: uno histórico, en el cual se aloja la mayor parte de las carreras, y uno alquilado, en el que funcionan dos carreras de Educación Especial. Sin embargo, la progresión de los nuevos planes de los Profesorados de Educación Inicial y Primaria volverá a plantearnos el déficit de aulas.”

Trabajemos la enunciación en significación, como en la frase exclamativa inicial señala “...*el crecimiento del Instituto no se detuvo...*”, y se busca; “...*la solución transitoria contempla una institución dividida en dos inmuebles: uno histórico...*”, pareciera que no importa las divisiones que se tengan que realizar mientras se mantenga el edificio histórico, el que nombra y da identidad a partir de una existencia en el reconocimiento social, sabiendo de la progresión; “... *la progresión de los nuevos planes de los Profesorados de Educación Inicial y Primaria volverá a plantearnos el déficit de aulas.*”

No obstante en acertada reflexión se expone; Pág. 15 “La necesidad de un edificio de uso exclusivo es cada vez más apremiante, dadas las dificultades de

convivencia con otros dos establecimientos – más allá de los esfuerzos que se realizan en este sentido...” y continua el detalle de un principio de realidad que no encuentra proyecto de realización, señalando en reconocimiento; Pág. 15 “ Por esas deudas pendientes (...) Tomar conciencia del pasado, nos permitirá descubrir una rica trayectoria que explica en buena medida nuestro presente, nos inspirará y nos impulsará...” y se cierra la narrativa con la propuestas por realizar señalando; Pág. 15 “Estamos, pues, en un momento refundacional al cual queremos sumar a nuestros graduados y a nuestros ex docentes; a nuestros profesores y a nuestros estudiantes. A todo el personal que conforma el Instituto...” ¿Será que esta carta quedo en espera y a la vez en sufrimiento y en los tiempos actuales se hace presente el momento refundacional?

Quisiera hacer mención a un servicio institucional que ya no es parte del hacer institucional: En la Pág.57 de la revista esta la reseña de las funciones del Servicio de Orientación al Estudiante, que luego se resignifico en Servicio de Orientación Educativa ya que en los hechos estaba abierta a esa acción, guardando su nominación de S.O.E.

Un servicio de casi dos décadas de existencia sostenido en el abordaje de un trabajo interdisciplinario desde la competencia de diferentes profesionales los que en su advenir institucional trabajaban (entre otros abordajes) la salud psíquica singular, grupal e institucional, y que en el año 2021 debido a situaciones generadas de; imposiciones, exigencias, demandas de manera imperativa y sin acordar espacios de encuentro, por falta de acuerdos y consenso, los integrantes consideraron que en estos términos no estaban dadas las condiciones laborales para sostener un trabajo interdisciplinario de manera transversal, ya que la modalidad de gestión era vertical y en ocasiones arbitraria. Y en resguardo de su salud psíquica renunciaron<sup>13</sup>, espacio de salud psíquica que no pudo ser recuperado desde su propuesta originaria.

*Escrituras*<sup>14</sup>. (2013). Nº 10.

La editorial de esta la última revista es breve como su texto, y en un suspiro final expresa su verdad: Pág. 6 “Escrituras es, al mismo tiempo, una imagen de nosotros, de nuestro colectivo diverso, plural como las letras de su marca editorial. Es también una apertura a otros docentes y a otras instituciones, pues sus páginas están abiertas a colaboraciones (...) Escrituras es parte de una herencia que tenemos el mandato de perfeccionar y multiplicar con vista al Instituto que queremos construir (...) Siembra y cosecha constituyen la tarea de los formadores, obreros de esa heredad tan cara a la humanidad, como es la del conocimiento”.

---

<sup>13</sup> nota presentada el viernes 26 de marzo de 2021.

<sup>14</sup> Revista del instituto Superior del Profesorado. Nº8. “Almirante. G. Brown”. Imprenta Docuprint S.A. Tacuarí 123 CABA, Bs As. Argentina -

Al final de este informe vale un reconocimiento al esfuerzo de un equipo de trabajo institucional que pudo sostener el espacio de *Escrituras* en un tiempo que ahora se actualiza con su resignificación, revista que permite leer la huella dejada y habilita a promover la continuidad de los proyectos que la institución en sus diferentes actores ansía realizar. Gracias a las letras de *Escrituras*, podemos visualizar el accionar y la importancia del acompañamiento de la cooperadora, en cuanto a la visualización del hacer hay numerosos proyectos realizados y en realización que pueden ser comunicados y compartidos en espacios por crear, en parte los proyectos realizados lo son por medio de la página digital de la institución. Arduo trabajo el del equipo del laboratorio de informática en su apoyo y sostén institucional, a los que hay que dar un reconociendo.

Queda el encuentro con la palabra que tan valiente ha sido expuesta de la letra leída de *Escrituras*, para juntos darle lugar a esa voz que se silenció, o que se tornó secreto institucional ya sea por el temor o el olvido de lo que no se quiere o puede recordar.

Sin desconocer la estructura del sistema educativo, (la que puede dar lugar al uso del poder de forma arbitraria si no hay dispositivos de transversalidad operativa en el accionar institucional), es el dialogo en participación de los diferentes actores institucional lo que genera acuerdos y espacios de consenso como es un acuerdo de convivencia. A la vez que mantiene el resguardo de transversalidad en el consejo consultivo, el que habilita a la palabra de los diferentes sectores de la institución, y en ese hacer en colaboración y participación se esperan las diferentes posibilidades de realización, en dialogo con un gestionar en hacer democrático.

Psicólogo – Psicoanalista. Ferrero Antonio.